

فهرس

1.....	الإجراءات أمام المحكمة
2.....	طلب التفسير
4.....	ثالثا. خلاص
4.....	المقبولية
5.....	المصاريف
6.....	سادسا. المنطوق

و قد نعتها أبله مطلقاً ويس ؛ والقضاة بن كيوكو ، ورافع
اشد ورتوج والدوني امز.نج شيفيز قومه يبلان، يصوا وتثدي كسا تي يالا، وكاوانم يسا
تند تليدي نيويزارة يس قلم المحكمة .

في قضية :

ية هونغي نواريلهو نو

المحكمة مثلية المرخصة في بنين

ضد

هورية بنين

ي ، الوكيل القضائي للخزينة .

المدولة ،

لحكم التالي :

إجراء أت أمام المحكمة

المشار ألي تييو3هبر2ف2يو2م ا يلي " بالمدعي " بتقديم
ها تفاسل هور ايضاً للمحكمة الالهة بكملة ية بشأ لصدادر سفيفي 2هبر
ونو ضد 2م2هبرية بنين (القضية رقم4 2000 0) .

شار إلي في 6ف1يو2م ا يلي باسم " الدولة المدعي
عليها" بعريضة طلب التفسير للرد عليها في غضون ثلاثين (3) يوماً من استلامها.

الم الط لب3. في و1م2 02 ط ار الدولة المدعي عليها
في 3يل 203 للرد عليها في غضون30 يوماً من استلام الإخطار.

غم من تذكرها عدة مرات بذلك الأمر .

ي ت ب ي ر 15. نقاط الم نطوق المطلوب تفسيرها، تشير المحكمة، كما هو مبين في الفقرة الأولى أن المدعي يطلب التفسير لقرار عدم المقبولية في منطوق الحكم المشكوك فيه، ط الواردة في المادة 77 (2) من النظام الداخلي. ولذلك ترى المحكمة أنه قد تمت ية الطلب الثاني .

نه ي ن ب غ ك ي 1. لطلب التفسير أن يسعى إلى ضمان فضل لحكم المحكمة .

ي القضاة 17. الأخرى لا يلزم إلا لصادر سفي 22 بر 202 ط لوب ب الإخفاق في استيفاء سبل الانتهاء لبي. وترى المحكمة أن منطوق القرار واضح وليس هناك صعوبة في فهمه. وعليه تخلص إلى أن الشرط الثالث لم تتم تلبيةه .

التالي 18. إذا لم تتم تلبية شرط واحد، فإن التفسير غير مقبولة .

من أجل ذلك، ترى المحكمة غير مقبولة .

المصاريف

أي مذكرات بشأن المصاريف .

وفى عام 1991م للاختصاص رقم 3 (2) للاختصاص⁵م"ة خلافي تحذملك ، كل طرف الخاص تصدباويهن وجدت . "

حالية 22 علاوترى المحكمة أي شئ في تملابستى الدعوى ن ذاك المبدأ .

تحمل كل 23 طرف مصاريفه الخاصة به .

النظام الكلا 303 (2) ي بتاريخ 2010 .

